



RELATÓRIO ESTATÍSTICO DA SESSÃO DE PÔSTERES

71ª Reunião Anual da SBPC

21 a 27 de julho de 2019

UFMS - Campo Grande, MS

**São Paulo
2019**

Sumário

1. Introdução	3
2. Trabalhos programados.....	3
3. Trabalhos apresentados	
3.1. Geral.....	4
3.2. Participação por UF	4
3.3. Trabalhos apresentados por área do conhecimento.....	5
3.4. Instituições participantes da JNIC	6
4. Ficha de avaliação	7
5. Resultados da avaliação	
5.1. Estatísticas das questões	8
5.2. Estatísticas globais	8
5.3 Gráficos sobre a Forma, Conteúdo e Apresentação Oral	9
5.4. Inclusão das Médias Finais por pôster	11
6. Prêmio da Sessão de Pôsteres.....	12
7. Comentários Finais	13

1. Introdução

A SBPC tem como uma das atividades regulares de suas reuniões anuais a apresentação de trabalhos nas Sessões de Pôsteres, em praticamente todas as áreas do conhecimento, apresentados por pesquisadores, professores e estudantes de diversas instituições de ensino e pesquisa do país, distribuídos durante quatro dias. Todos os trabalhos foram analisados, antes do evento, pelos assessores *Ad hoc* da SBPC, inclusive os trabalhos da JNIC - Jornada Nacional de Iniciação Científica, e somente os trabalhos aceitos foram programados.

Além dos pôsteres apresentados pelos autores que submeteram os trabalhos à SBPC, a sessão também contou com a apresentação especial dos seis laureados do 16º Prêmio Destaque na Iniciação Científica e Tecnológica - edição 2018 - realizado pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq.

A SBPC, durante sua 71ª Reunião Anual, premiou os melhores trabalhos apresentados. O resultado será abordado no item 6.

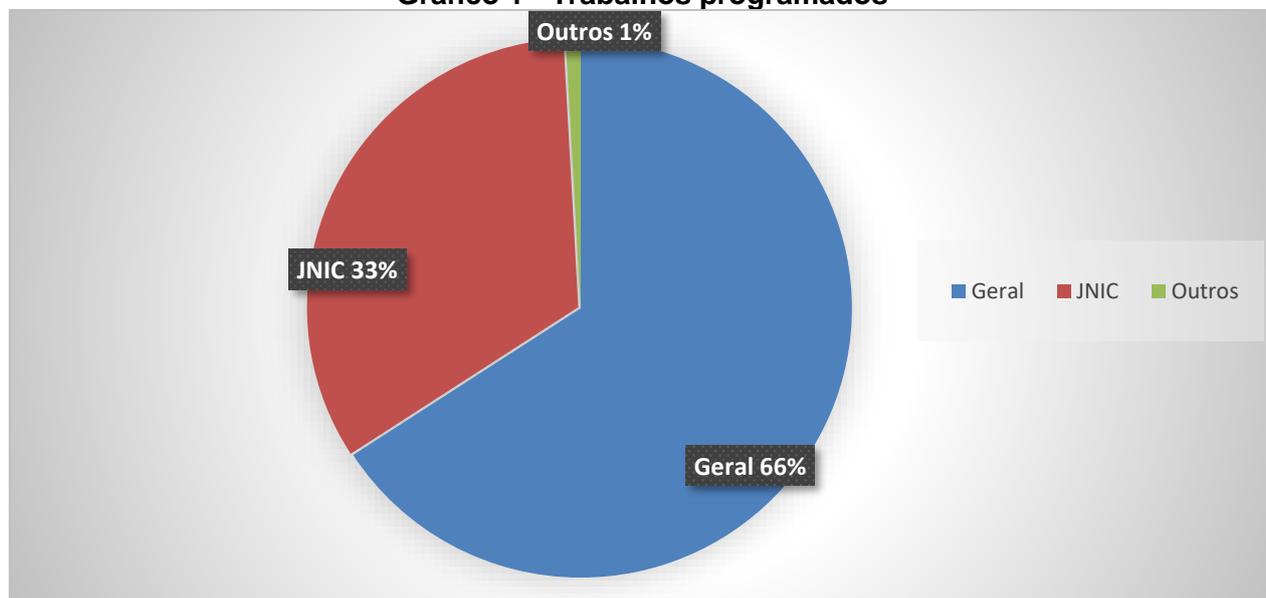
Este relatório contém informações que foram levantadas a partir do banco de dados dos trabalhos programados, bem como análise das avaliações (realizadas durante o evento) dos pôsteres realmente apresentados.

2. Trabalhos programados

Foram programados 682 pôsteres, sendo:

- 449** Trabalhos encaminhados por estudantes (ensino básico, profissionalizante, graduação ou pós-graduação), professores (ensino superior, básico ou profissionalizante), pesquisadores e profissionais, que apresentaram os resultados de pesquisas científicas ou a descrição de atividades ligadas a ensino-aprendizagem.
- 227** Trabalhos programados na Jornada Nacional de Iniciação Científica (JNIC), os quais foram selecionados por 33 instituições participantes (item 3.4).
- 06** Laureados do 16º Prêmio Destaque da Iniciação Científica e Tecnológica - edição 2018 - outorgado pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq. Os pôsteres dos seis trabalhos premiados foram programados para os dias 23 e 24 de julho e destacados em negrito na programação da 71ª Reunião Anual da SBPC.

Gráfico 1 - Trabalhos programados

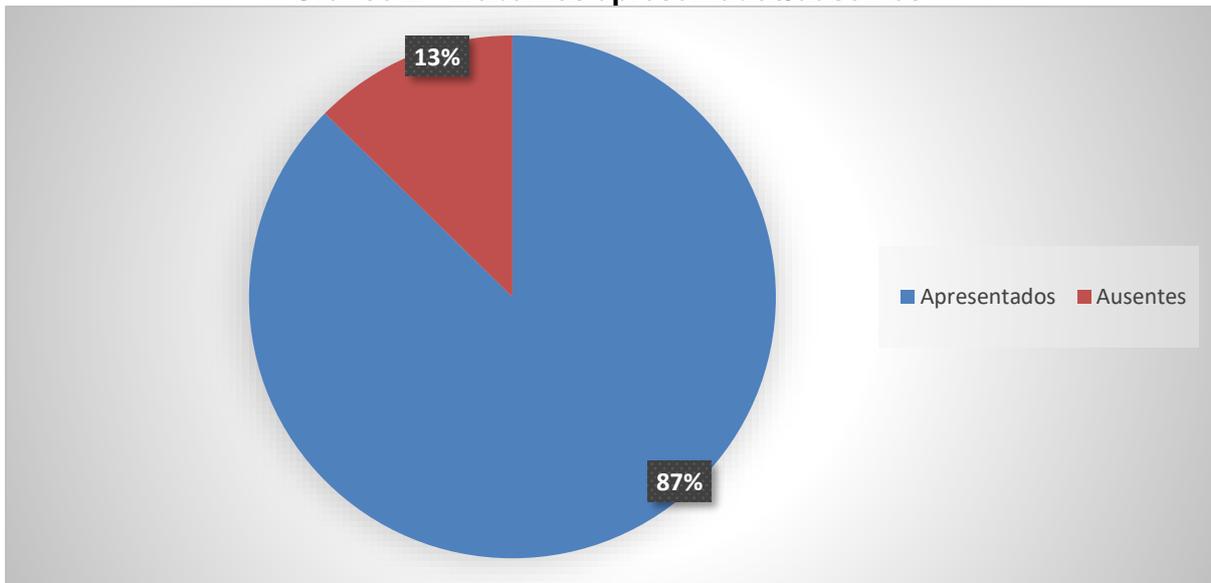


3. Trabalhos apresentados

3.1. Geral

Um total de 596 pôsteres (87% dos programados) foi de fato apresentado e foram todos avaliados. A abstenção de 86 pôsteres (13%) foi maior do que a verificada na Reunião Anual de 2018.

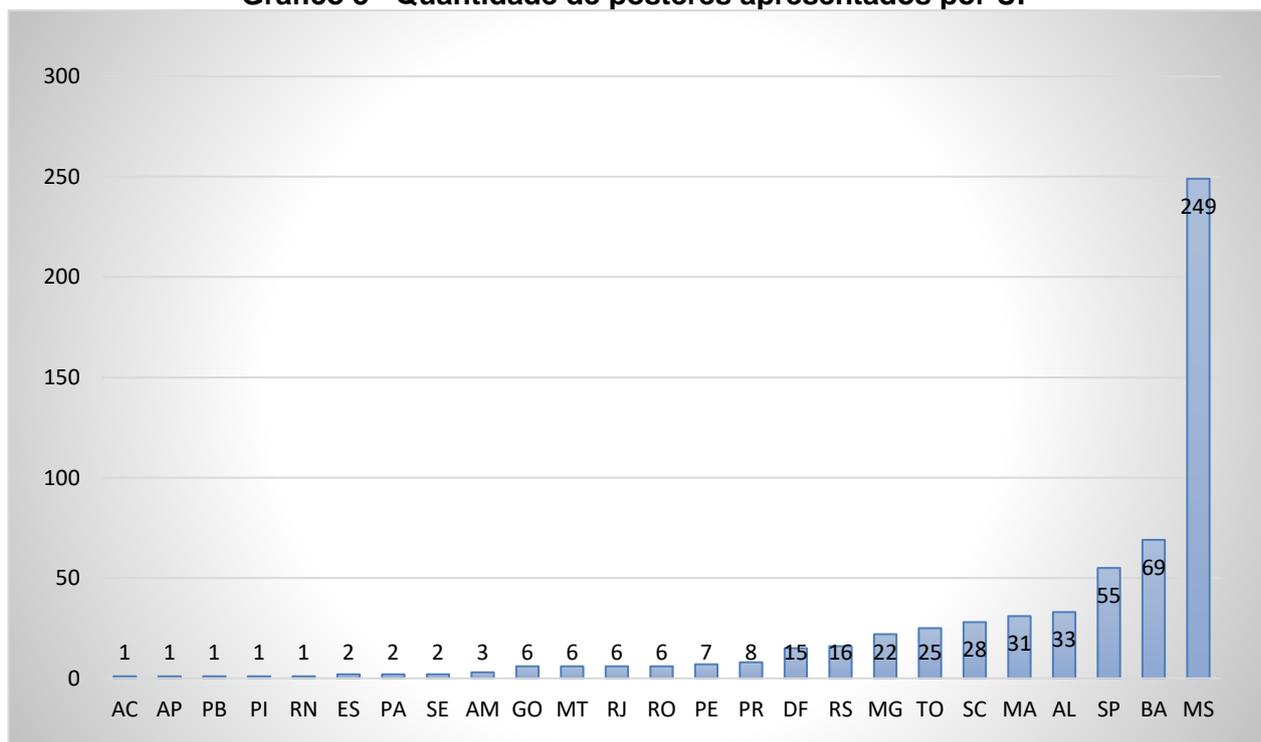
Gráfico 2 - Trabalhos apresentados/ausentes



3.2. Participação por UF

À exceção de Ceará e Roraima, os demais estados da federação, (incluindo o DF), foram representados, conforme pode ser visto no Gráfico 3.

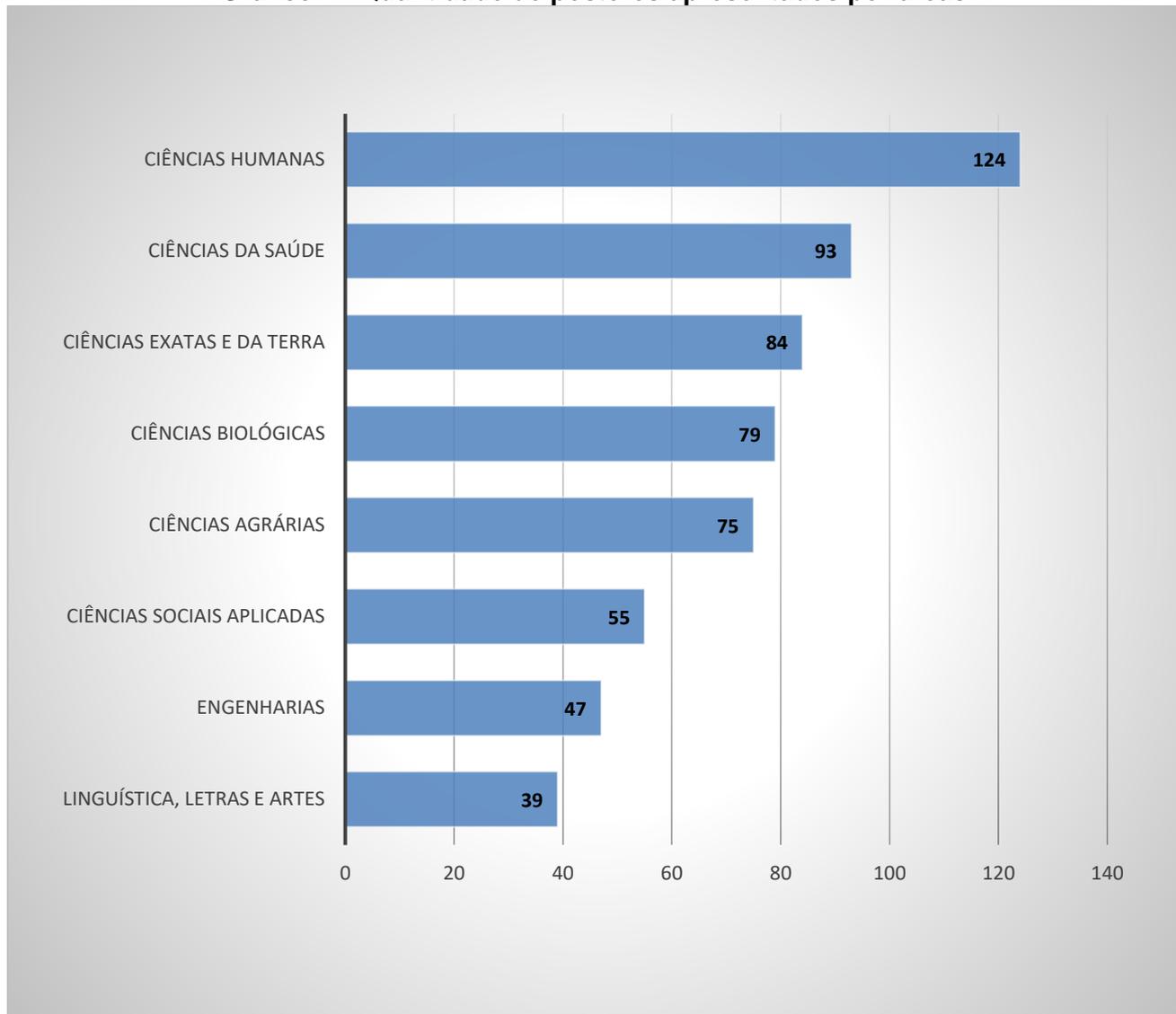
Gráfico 3 - Quantidade de pôsteres apresentados por UF



3.3. Trabalhos apresentados por área do conhecimento

O Gráfico 4 apresenta a distribuição dos pôsteres apresentados, pelas grandes áreas de concentração.

Gráfico 4 - Quantidade de pôsteres apresentados por áreas



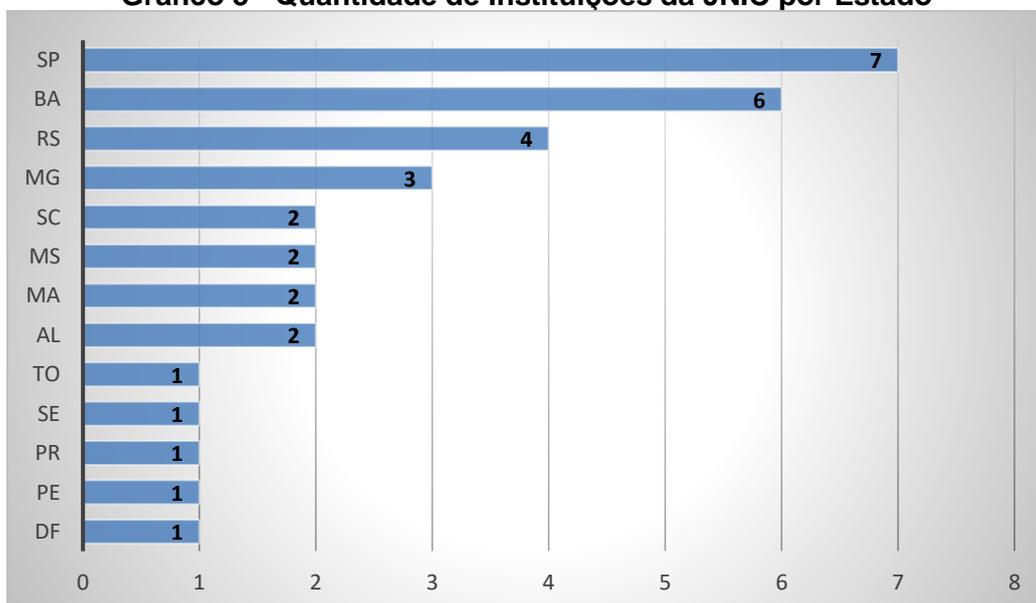
3.4. Instituições participantes da JNIC

Participaram da JNIC 33 Instituições, conforme Tabela 1.

Tabela 1 - Instituições participantes da JNIC

Estado	Sigla	Instituição
AL	CESMAC	Centro Universitário
AL	UFAL	Universidade Federal de Alagoas
BA	IF Baiano	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano
BA	UEFS	Universidade Estadual de Feira de Santana
BA	UESB	Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia
BA	UESC	Universidade Estadual de Santa Cruz
BA	UNEB	Universidade do Estado da Bahia
BA	UNIFACS	Universidade Salvador
DF	UnB	Universidade de Brasília
MA	IFMA	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Maranhão
MA	UEMASUL	Universidade Estadual da Região Tocantina do Maranhão
MG	UFMG	Universidade Federal de Minas Gerais
MG	UFESJ	Universidade Federal de São João Del-Rei
MG	UFTM	Universidade Federal do Triângulo Mineiro
MS	UFGD	Universidade Federal da Grande Dourados
MS	UFMS	Universidade Federal de Mato Grosso do Sul
PE	SE-PCR	Secretaria de Educação da Prefeitura Municipal do Recife
PR	UEM	Universidade Estadual de Maringá
RS	MOSTRATEC	Mostra Internacional de Ciência e Tecnologia
RS	UFRGS	Universidade Federal do Rio Grande do Sul
RS	UFSM	Universidade Federal de Santa Maria
RS	UNIJUÍ	Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul
SC	UFFS	Universidade Federal da Fronteira Sul
SC	UFSC	Universidade Federal de Santa Catarina
SE	UFS	Universidade Federal de Sergipe
SP	CARBONELL	Colégio Carbonell
SP	PUC-SP	Pontifícia Universidade Católica de São Paulo
SP	UNICAMP	Universidade Estadual de Campinas
SP	UNIP	Universidade Paulista
SP	UNISO	Universidade de Sorocaba
SP	UPM	Universidade Presbiteriana Mackenzie
SP	USP	Universidade de São Paulo
TO	IFTO	Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins

Gráfico 5 - Quantidade de Instituições da JNIC por Estado



4. Ficha de avaliação

Identificação do trabalho

Data programada:	(preenchido automaticamente pela SBPC)
Nº do pôster:	(preenchido automaticamente pela SBPC)
Área:	(preenchido automaticamente pela SBPC)
Título:	(preenchido automaticamente pela SBPC)
Instituição:	(preenchido automaticamente pela SBPC)
Agência financiadora:	(preenchido automaticamente pela SBPC)

Formulário de Avaliação do Pôster

I - Informe o nome completo do(a) AUTOR(A) APRESENTADOR(A):

.....

II - Em cada item abaixo dar uma nota de 0 a 10:

FORMA

- | | |
|--|--|
| | 1 - Apresentação: estética/organização/ilustração. |
| | 2 - Identificação clara do título, dos autores e das instituições de origem. |
| | 3 - Clareza do texto escrito. |

CONTEÚDO

- | | |
|--|--|
| | 4 - Relevância do tema. |
| | 5 - Objetivo(s) claro(s). |
| | 6 - Conteúdo bem desenvolvido no trabalho. |
| | 7 - Resultados consistentes. |
| | 8 - Referências adequadas. |

APRESENTAÇÃO ORAL

- | | |
|--|-------------------------------------|
| | 9 - Qualidade da apresentação oral. |
|--|-------------------------------------|

III - Avaliador(a), preencha, por favor, seu nome completo:

.....

5. Resultados da avaliação

Seguem resultados com o cálculo das estatísticas obtidas a partir da tabulação da avaliação dos pôsteres apresentados.

5.1. Estatísticas das questões

Foram calculadas algumas estatísticas referentes às questões numéricas da Ficha de Avaliação (Tabela 2).

Tabela 2 - Estatísticas das questões da Ficha de Avaliação

Questão	Média	Mediana	Desvio Padrão
1	8,9	9,0	1,2
2	9,4	10,0	1,0
3	8,9	9,0	1,0
4	9,2	9,5	1,0
5	9,1	9,0	1,0
6	8,9	9,0	1,1
7	8,8	9,0	1,2
8	9,0	9,0	1,2
9	9,3	10,0	1,0

5.2. Estatísticas globais

A Tabela 3 apresenta as estatísticas globais, utilizando as médias obtidas em cada pôster, calculadas primeiro separadas em **Forma, Conteúdo e Apresentação oral** e depois através das médias ponderadas, segundo os pesos estipulados (20% para Forma, 70% para Conteúdo e 10% para Apresentação oral).

Tabela 3 - Médias dos pôsteres individuais

Item	Média	Mediana	Desvio Padrão
Forma	9,1	9,3	0,9
Conteúdo	9,0	9,0	0,9
Apresentação oral	9,3	10,0	1,0
Média Final Ponderada	9,0	9,2	0,8

5.3 Gráficos sobre a Forma, Conteúdo e Apresentação Oral

Através das estatísticas apresentadas tanto na Tabela 2 como na Tabela 3, podemos notar que os pôsteres em média (e em mediana) foram muito bem avaliados. O Gráfico 6, o Gráfico 7 e o Gráfico 8 mostram, respectivamente, as médias de Forma, de Conteúdo e as notas de Apresentação Oral, sendo que para a Apresentação Oral foi dada uma única nota para cada pôster enquanto que para Forma foram dadas 3 notas e para Conteúdo 5 notas (ver formulário à p. 7). Levando em conta todos os resultados, por quesito, é possível observar a grande porcentagem de notas altas nas avaliações.

Gráfico 6 - Médias relativas à Forma

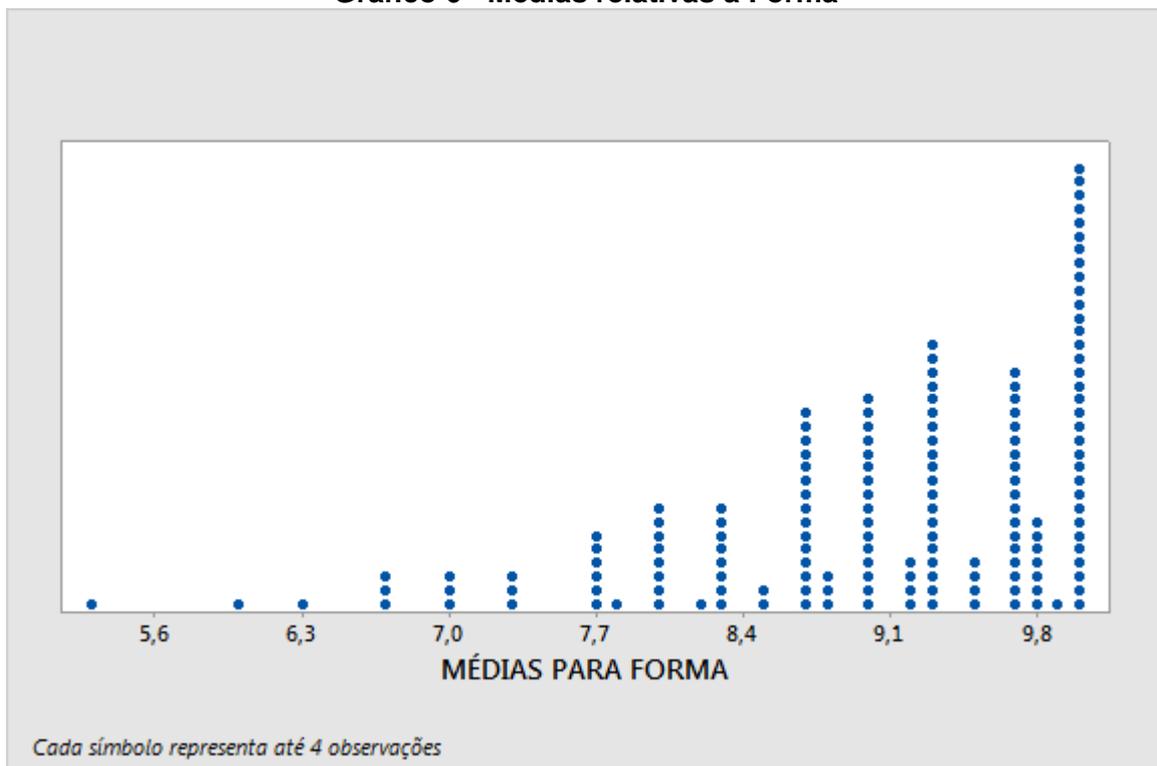


Gráfico 7 - Médias relativas ao Conteúdo

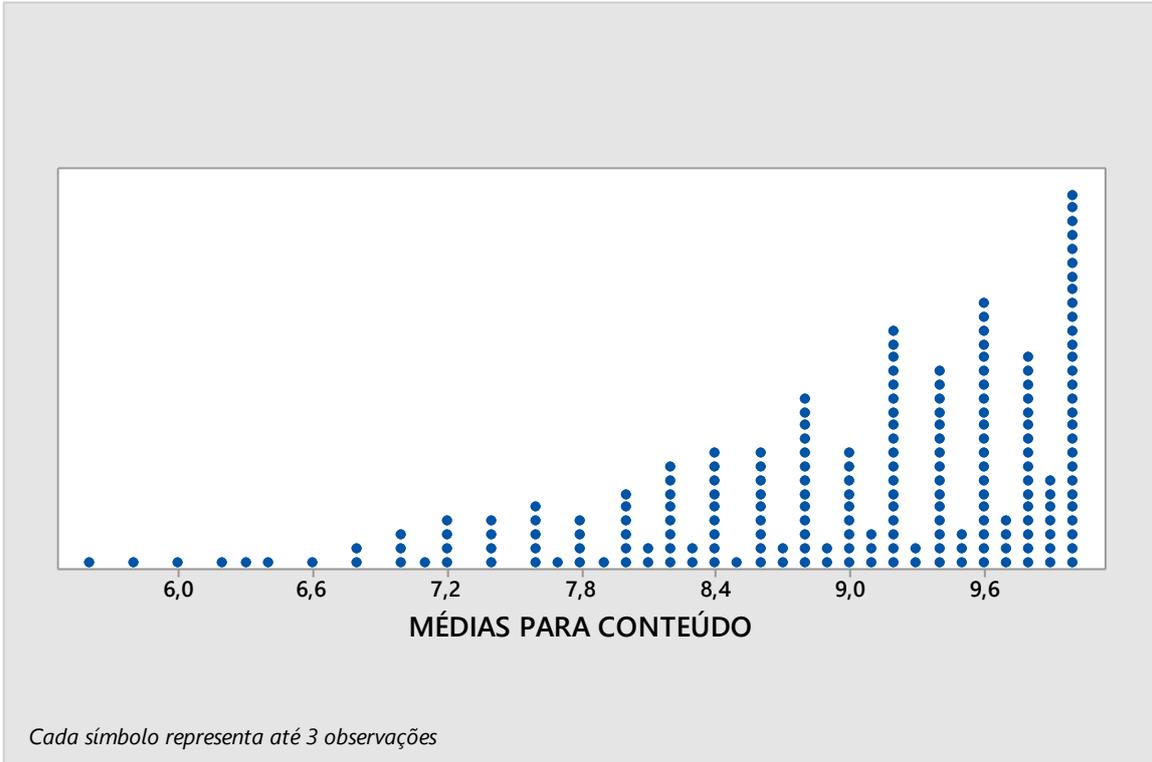
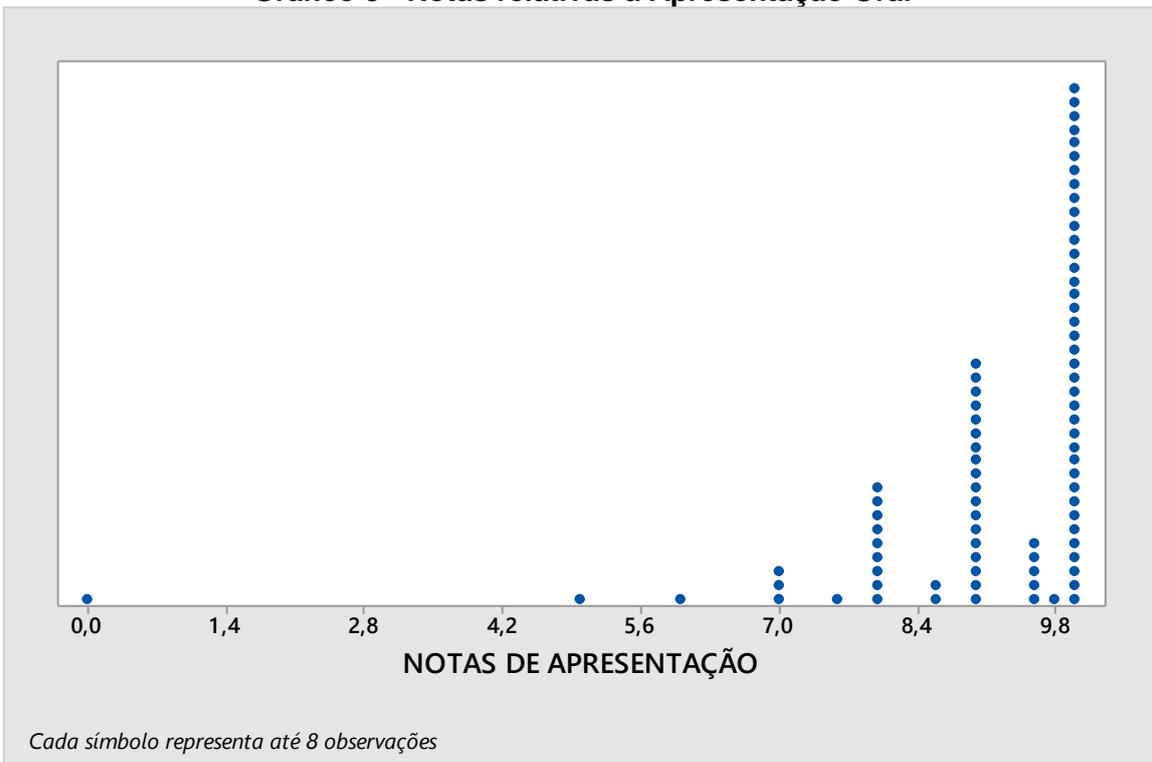


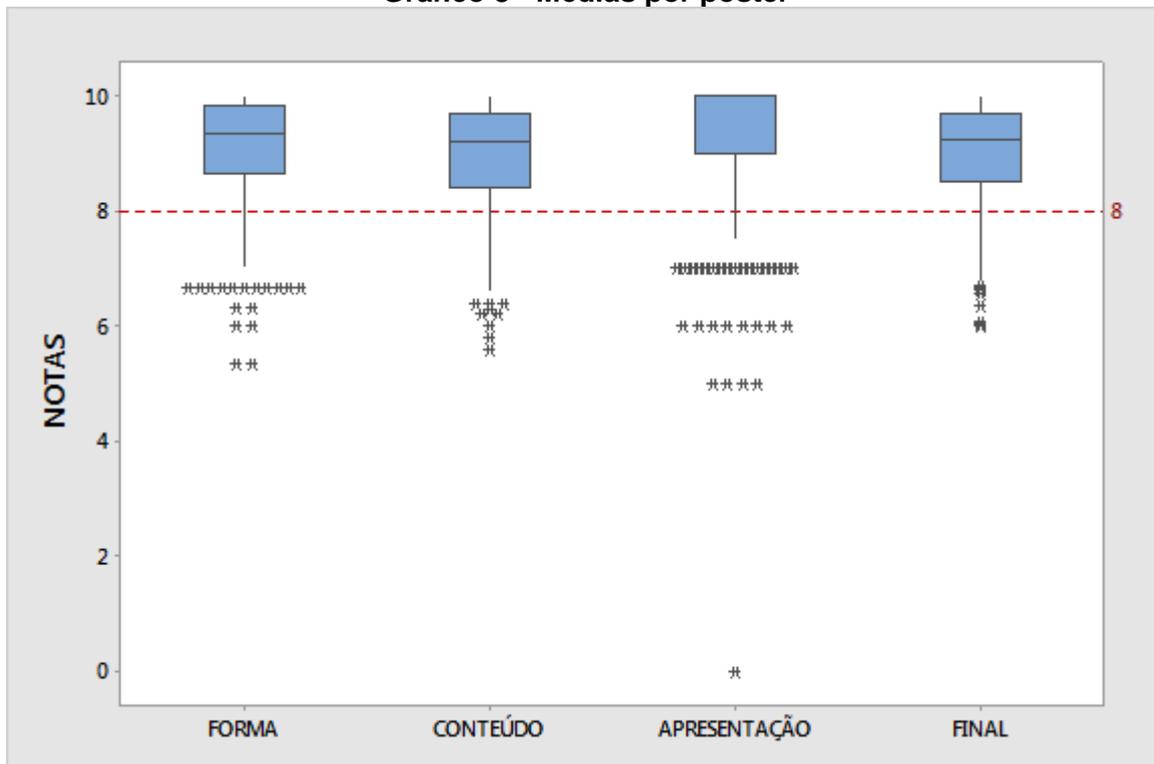
Gráfico 8 - Notas relativas à Apresentação Oral



5.4. Inclusão das Médias Finais por pôster

A mesma observação feita na seção 5.3 pode ser constatada também a partir do gráfico de caixas (*boxplot*) construído para os 596 pôsteres com as médias de Forma, Conteúdo, notas de Apresentação Oral e médias de notas Finais, (Gráfico 8), considerando as respostas para cada quesito. Neste tipo de gráfico, o traço horizontal dentro da caixa representa a mediana (valor que divide os dados ordenados em duas partes de igual tamanho) – como visto na Tabela 3 esse valor foi no mínimo 9 em todos os casos. O final inferior da caixa corresponde ao 1º quartil (valor que deixa 75% das observações iguais ou acima dele) e pode ser observado, tanto para Forma, Conteúdo e Apresentação Oral quanto para média final (resultante da ponderação), que bem mais do que 75% dos pôsteres têm notas iguais ou superiores a 8. No caso das Médias Finais, por exemplo, a porcentagem acima de 8 foi de 88%. Os valores discrepantes (simbolizados por *) também foram incluídos no gráfico de caixas, mostrando que foi pequeno o grupo de pôsteres que apresentaram problemas detectados nas avaliações dos quase 600 pôsteres analisados.

Gráfico 8 - Médias por pôster



6. Prêmio da Sessão de Pôsteres

A SBPC, durante sua 71ª Reunião Anual, premiou os melhores trabalhos apresentados na Sessão de Pôsteres, conforme normas divulgadas no [site](#). A premiação foi um certificado online (Prêmio ou Menção Honrosa) e a lista de premiados encontram-se na Tabela 4 (também disponível no site <http://ra.sbpcnet.org.br/campogrande/wp-content/uploads/2019/07/Premiados.pdf>).

Tabela 4 - Trabalhos premiados na Sessão de Pôsteres da 71ª Reunião Anual da SBPC

PREMIAÇÃO	AUTORES	TÍTULO	ÁREA	ORIGEM INSTITUCIONAL	UF
Premiado	Coelho-Rocha, N. D.; Drumond, M. M.; Jesus, L. C. L. de; Batista, V. L.; Lima, F. A.; Fernandes, R. S.; Azevedo, V.; Mancha-Agresti, P.	Administração oral de <i>Lactobacillus delbrueckii</i> CIDCA133 carreando o plasmídeo vacinal PEXU:HSP65 previne a mucosite intestinal em modelo murino	Ciências Biológicas / Genética Molecular e de Microorganismos	UFMG	MG
Premiado	França, L. E. F. de M.; Cantarim, L.; Aguiar, N. M. F. de; Passos, F. de A.; Manzato, B. B.; Pitta, R. L. C.; Carlin Filho, N.	Procura da matéria escura por meio da detecção direta: técnicas de seleção de eventos	Ciências Exatas / Física	USP	SP
Menção Honrosa	Jucá, L. B. Q.; Amorim, E. L. C. de	Análise do potencial de produção de gás metano a partir de resíduos de granja de avicultura de postura	Engenharias / Engenharia Sanitária	UFAL	AL
Menção Honrosa	Santana, F. C.; Avelino, W.; Vasconcelos, T. de L. e.; Vasconcelos, A. J. de; Rodrigues, W. N.	Microfabricação de antenas piramidais para TERS (<i>Tip Enhanced Raman Spectroscopy</i>)	Ciências Exatas / Física	UFMG	MG
Menção Honrosa	Stocco, E. W.; Rahman, I. I. A. A.; Ferencz, J. A. P.	Caracterização físico-química da cinza da casca de arroz <i>in natura</i> e após tratamento térmico, para aplicação em argamassas	Engenharias / Engenharia Civil / Construção Civil	UFMS	MS
Menção Honrosa	Gurgel, A. L. C.; Difante, G. dos S.; Euclides, V. P. B.; Montagner, D. B.; Araujo, A. R. de; Macedo, M. C. M.	Estoques de carbono e nitrogênio no solo em áreas de pasto de capim-mombaça sob efeito residual de doses nitrogênio	Ciências Agrárias / Zootecnia / Pastagens e Forragicultura	FAMEZ, EMBRAPA	UFMS, MS
Menção Honrosa	Sambrana, I. R.; Moreira, M. M. M.; Arenhart, L. G.; Silva, N. R. da; Flores, C. P.; Lima-Green, A.; Moreira, G. G.; Arenhart, N.; Catella, A. C.	Desenvolvimento do sistema de monitoramento da pesca artesanal da RH-Paraguai – SIMPA	Ciências Agrárias / Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca	FEA, EMBRAPA, IBGE	SEMA, MS e MT
Menção Honrosa	Kosvoski, G. C.; Basso, H. F.; Mânica, A.; Marafon, F.; Bonadiman, B. da S. R.; Paiz, A.; Marques, V. M.; Bagatini, M. D.	Análise de parâmetros de estresse oxidativo em células periféricas mononucleares de pacientes com melanoma	Ciências Biológicas / Bioquímica / Enzimologia	UFFS, UFSC, UFPR	UFMS, SC, RS e PR

7. Comentários Finais

Foram analisados 596 pôsteres pelo conjunto de avaliadores composto por 118 professores da UFMS além de membros da Diretoria, do Conselho e das Secretarias Regionais da SBPC bem como de sócios da SBPC. Cerca de $\frac{1}{4}$ dos pôsteres estavam ligados à instituição sede dessa reunião anual, ou seja, UFMS (Universidade de Mato Grosso do Sul). A abstenção global observada foi de 13%.

Através das notas atribuídas, podemos concluir que a sessão de pôsteres da 71ª Reunião Anual da SBPC apresentou um nível muito bom de trabalhos, sendo que em cada um dos quesitos houve sempre mais de $\frac{3}{4}$ dos pôsteres com notas acima de 8.

Este documento será arquivado no Centro de Memória da SBPC e publicado no Acervo Digital.

Lisbeth K. Cordani (sócia da SBPC), São Paulo, 18 de setembro de 2019.